

Burgercomité herindeling Haren

Aan de leden van de raad van Haren

Raadsvergadering op 25 april 2016

Haren, 24 april 2016

Agendapunt 10 Raadsbericht 2016-19

Inbreng Open Overleg Groningen/Haren/Ten Boer

Geachte leden van de raad,

Hierbij reageren wij op het raadsbericht 2016-19. Wij verzoeken u deze reactie morgen uitdrukkelijk te betrekken bij uw beraadslagingen.

Op 7 april j.l. hebt u unaniem besloten tot het volgen van een twee-sporenaanpak overeenkomstig het besluit van Gedeputeerde Staten van 30 maart 2016.

In het licht hiervan hebben wij met grote verbazing kennisgenomen van het raadsbericht 2016-19. Anders dan van het college mocht worden verwacht, wordt in het raadsbericht volledig voorbijgegaan aan de opdracht van Gedeputeerde Staten en daarmee ook van uw raad.

Deze opdracht luidt: “gelet op de ernst en de reikwijdte van de conclusies in het rapport [van B&A], in overleg te treden met de gemeenten Groningen en Ten Boer en gezamenlijk te onderzoeken op welke wijze passende oplossingen gevonden kunnen worden voor de geconstateerde knelpunten en hierover voor 1 juni 2016 aan ons verslag te doen.” Dit met de bedoeling dat “het college [lees: college en raad] van Haren beide varianten (zelfstandig de knelpunten aanpakken of samen met de gemeenten Groningen en Ten Boer) kan afwegen tegen de vraag men de inwoners van Haren het beste mee dient.”

Daarom roepen wij u op in uw vergadering van 25 april 2016 uit te spreken dat de door het college voorgestelde inbreng in strijd is met de opdracht van Gedeputeerde Staten en uw raad en daarom als volgt gaat luiden:

“Inbreng vanuit de gemeente Haren in het open overleg

Met de gemeenten Groningen en Ten Boer vóór 1 juni a.s. uitsluitend verkennen op welke wijze gezamenlijk passende oplossingen kunnen worden gevonden voor de door B&A geconstateerde tekortkomingen van de gemeente Haren (par. 8.3 rapport):

1. *Het ontbreken van een toekomstvisie met een perspectiefvol, gedeeld en gedragen beeld van de toekomst van Haren: om te koers uit te zetten, afwegingen te kunnen maken en prioriteiten te stellen. Een visie niet op de bestuurlijke inbedding (...), maar op de vraag: “Wat voor gemeente – sociaal, cultureel, economisch, geografisch – willen we zijn.”*
(met inachtneming van de kanttekening van B&A)
2. *De financiële situatie van de gemeente dient op orde te worden gebracht.*
(met inachtneming van de kanttekening van B&A)
3. *De inwoners, (sociale) ondernemers en organisaties dienen een actievere rol en verantwoordelijkheid te krijgen en te nemen in de lokale gemeenschap.*
4. *Het bestuur van de gemeente zal bestuurskrachtiger moeten worden, waarbij de punten die genoemd zijn in par. 5.2. en 5.3 [van het rapport] zo snel mogelijk ter hand worden genomen.* (met inachtneming van de kanttekening van B&A)

5. *De ambtelijke organisatie zal op het gebied van beleidsontwikkeling moeten worden versterkte om bovenstaande te verwezenlijken en na deze versterking ook hiervoor benut moeten worden.*
(met inachtneming van de kanttekening van B&A)
6. *De relatie met de buurgemeenten zal veranderen door de opschaling van de omliggende gemeenten. (...) Hier kan de gemeente niet veel veranderen, anders dan inzetten op de goede verstandhouding met de opgeschaalde gemeenten en bestuurlijke sensitiviteit (...) in het agenderen en realiseren van de regionale opgaven.*
(met inachtneming kanttekening van B&A)

De verkenning zal zo moeten worden gedaan dat de uitkomsten ervan door het college en de raad van Haren kunnen worden vergeleken met en afgewogen tegen de uitkomsten van de verkenning op welke wijze deze knelpunten zelfstandig kunnen worden aangepakt (eerste spoor) in het licht van de vraag waarmee de inwoners van Haren het beste worden gediend.”

Vriendelijke groet,
namens het Burgercomité herindeling Haren,
Gustaaf Biezeveld, woordvoerder